



© privat

Ruth Chang, DPhil

Chair and Professor of Jurisprudence

Universität Oxford

Born in 1963 in Minneapolis, Minn., USA

Studied Law at Harvard University and Philosophy at the University of Oxford

ARBEITSVORHABEN

Making It Matter

Making It Matter proposes an alternative to dominant views of what it is to be a rational agent. Dominant views have in common the fundamental idea that rationality is a matter of recognizing reasons and values and then responding appropriately to them. In the mooted alternative, rationality centrally involves the normative power to create reasons and values through commitments that provide their grounds. Through commitments, we can quite literally – under suitable conditions – create reasons to do one thing rather than another, thereby making ourselves ultimately responsible for normative truths, such as “I have most reason to be a philosopher than a banker.” By making things matter, we write the story of our lives and create our distinctive rational identities. Setting out this view involves close examination of several major philosophical issues, such as the grounds of rational choice, the role of comparisons in practical justification, the structure of practical and theoretical normativity, different accounts of normative powers, the truth in existentialism and the truth in realism, and the determinants of agency. Instead of thinking that the world presents us with things that matter, we should allow that rational agency centrally involves making things matter.

Recommended Reading

Chang, Ruth (2016). “Hard Choices.” *Journal of the American Philosophical Association* 3 (1): 1–21.

<https://doi.org/10.1017/apa.2017.7>.

— (2021). “What Is It to Be a Rational Agent?” In *The Routledge Handbook of Practical Reason*, edited by Ruth Chang and Kurt Sylvan, 95–110. London and New York: Routledge.

— (2023). “3 Dogmas of Normativity.” *Journal of Applied Philosophy* 40 (2): 173–204.

<https://doi.org/10.1111/japp.12626>.

Das Paritätsmodell: Die Einbindung des Menschen in der KI-Entwicklung

Das KI-Alignment, d. h. die Ausrichtung von KI-Outputs auf wichtige menschliche Werte, ist wohl das bedeutsamste ungelöste Problem in der Forschung und Entwicklung von KI. Wir schlagen einen Ansatz zur Entwicklung von KI vor, der auf einem neuartigen philosophischen Verständnis menschlicher Werte beruht. Das vorgeschlagene Modell ist eine Alternative zu herkömmlichen Formen der KI-Entwicklung – sei es in Form von maschinellem Lernen oder in Form von symbolischen Systemen –, die dazu beitragen kann, eine Wertausrichtung zu bewirken. Der numerische Rahmen, der dem Modell zugrunde liegt, verwendet Näherungsdifferenzen und Näherungsquotienten und ermöglicht damit, dass Werte als rechnerische Objekte behandelt werden können, und zwar außerhalb des üblichen Rahmens der Entscheidungstheorie. Wir zeigen, wie das Modell eingesetzt werden kann, um die Kommunikation zwischen KI und ihren Nutzerinnen und Nutzern zu erleichtern, wenn es um schwierige Entscheidungen geht.

PUBLIKATIONEN AUS DER FELLOWBIBLIOTHEK

Chang, Ruth (Oxford,2022)

Three dogmas of normativity

<https://kxp.k10plus.de/DB=9.663/PPNSET?PPN=1853047902>

Chang, Ruth (London,2021)

What is it to be a rational agent?

<https://kxp.k10plus.de/DB=9.663/PPNSET?PPN=1853503193>

Chang, Ruth (Cambridge,2017)

Hard choices

<https://kxp.k10plus.de/DB=9.663/PPNSET?PPN=1853058866>

Chang, Ruth (Dordrecht [u.a.],2013)

Grounding practical normativity : going hybrid

<https://kxp.k10plus.de/DB=9.663/PPNSET?PPN=1853565601>